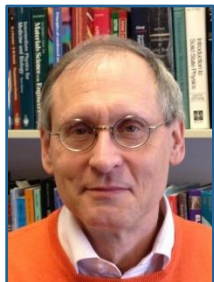


CANADIAN UNIVERSITIES FACE A FINANCIAL STORM AND CHALLENGING TIMES

Béla Joós, Editor-in-Chief, *Physics in Canada*



Universities and colleges provide higher education, the path to economic productivity and innovation, not to mention an educated class necessary to maintain a functioning democracy, but these institutions of higher learning are under threat in Canada due to underfunding. The situation in each province is a little different, but the trends are national and particularly acute in Ontario, location of my institution. In 2019, Ontario enacted a 10% tuition fee reduction and a freeze for subsequent years. With inflation, this amounts now to a yearly cut of close to 30% to the revenues generated by tuition fees [1]. This has forced institutions to look for funding elsewhere.

Canadian universities have been quite resourceful in accomplishing this [1,2]. One strategy, whose importance grew dramatically over the last few years, was to increase revenues from the tuition fees of international students, which over a few years increased several fold, in some institutions even at the MSc level. Five years ago we could afford to support international MSc students from our grants by paying a top up to cover the difference between domestic and international fees. Now that the international fees are about four times larger than the domestic fees this is no longer realistic. Universities created professional and general course-based MSc programs targetting international students who had the means. These students saw this as a way to gain permanent residency. Not only were they adding a Canadian degree to their cv, but the visa came with a three year work permit post-graduation, which nearly guaranteed permanent residency.

The reliance on international tuition fees accelerated over the last few years along with Canada's aggressive immigration program, which involved not only international student visas but a Temporary Foreign Worker (TFW) program which grew rapidly and made it easy for employers to recruit TFWs, whether or not Canadian or permanent residents were available. If we step nowadays into a franchised food chain restaurant we will likely be served by a TFW. The private sector took advantage of the ease of access to the program to recruit massively abroad. Colleges embraced the strategy even more aggressively than universities. They teamed up with private sector partners to create programs which maximized revenues from international students, often with minimal costs. The massive influx of international students and workers created a housing crisis, which by many accounts was largely an Ontario College problem [3]. This led to a dramatic day of reckoning. Suddenly both programs were considered to have gotten out of hand. The intentions were good. Canada does need a large

The contents of this journal, including the views expressed above, do not necessarily represent the views or policies of the Canadian Association of Physicists.

Comments of readers on this Editorial are more than welcome.

immigration program to sustain its growth, with its many opportunities and resources and low birth rate. But the execution and oversight of the massive immigration program were poor. The dramatic reduction in international student visas (a 35% cut in 2024, and a further 10% cut in 2025 and again in 2026 [3]) has led to a national financial crisis in universities [3,4]. In Ontario alone, the Council of Ontario Universities expects its members to experience a combined loss of \$300M this fiscal year and \$600M in the upcoming fiscal year according to its president, Steve Orsini [4].

The reaction sent shockwaves through the international community and statements from the government were interpreted to mean that Canada was no longer welcoming international students. Applications for admission are expected to decrease. Colleges in Ontario have announced massive cuts in programs. They expect a 70% drop in enrolment. There was abuse of the system in any case. A simple indicator was the percentage of accepted applicants who never showed up to register in their program, estimated to be a quarter [5]. Universities on the other hand are trying to cope with large deficits but have not so far announced major cuts. Universities cannot cut programs as easily as colleges [3], but the situation is evolving rapidly. McGill University in Montreal is facing its own challenges following the province's new tuition fee policies and has recently announced major cuts [6]. Quotas of study visas are now allocated to provinces who then distribute them to colleges and universities as Provincial Attestation Letters (PAL). These in turn allocate them internally according to their priorities. To apply for a visa, an applicant to a university program needs now a PAL. Physics graduate programs rely on international graduate students to ensure our research programs progress well. Our undergraduate physics and related programs do not graduate enough eligible or interested students to fill all available graduate research positions. These PALs are therefore important to our graduate programs. Those graduates provide valuable skills to the Canadian economy. We worried a few months ago whether we would get enough PALs or even enough applicants in view of the political climate. It seems that there will be enough PALs to give in 2025, but with Canada's public relations problem, it is not clear how many applications will be submitted to Canadian institutions. In addition, one of the incentives to come and study in Canada was the guarantee of a 3-year work permit after graduation. The federal government has narrowed the number of programs whose graduates receive these work permits (in particular, in colleges), removing a major incentive to come to study in Canada [3,7].

What does the future hold for universities? In the short term, deficits will persist. Upcoming cuts in international student visas of 10% per year for colleges and universities in 2025 and 2026 will not help. There is no immediate solution to the deficit problem. Colleges have made deep cuts to their programs, but a lot of the recent growth was artificial. Universities are trimming their budgets at the expense of the quality of education. The most valuable programs to society in colleges and universities are costly. Technical programs often require expensive equipment and can only be delivered to small cohorts. Definitely, not all training can be carried out in large auditoriums. Science and Engineering require laboratory training. Administrators in colleges and universities may have to prioritize low cost programs [3]. Universities with strong research programs will actively try to protect them because they are supported by significant grants, mainly federal, and they are the foundations of their prestige and

international ranking, but they will have to do it in an administrative environment that is divided in its priorities.

Underfunding is a chronic problem which is becoming more acute [1,3]. There isn't the political will to increase funding in the higher education sector. Electors like low tuition fees. Elected officials respond to political pressure but there is little grassroots pressure to increase university funding, as evidenced by the near absence of this issue in election campaign rhetorics. Inadequate funding will have a long term impact on the quality and type of education Canadian youths will receive. We have achieved a high degree of excellence in Canada as measured simply by the recent number of Nobel prizes awarded to Canadians, in particular in physics. But some in the electorate do not see university research as critical in ensuring economic growth. Universities and colleges face headwinds and have to fight back in order to be once again part of the priorities of our society and governments.

The future of higher education will remain bleak until our governments and the people realize that our prosperity relies on proper funding of higher education [1,3]. We must provide economic arguments. Start-ups happen here and international firms locate here because we graduate students who have mastered leading-edge techniques of science and technology. Our most valuable assets are our graduates. As the dust settles on the international student visa crisis and the TFW program, it may be time to remember the economic benefits of foreign students receiving postgraduate degrees in our universities. Their contributions have been overshadowed by the questionable activities occurring in many colleges [8]. Parents send their children to colleges and universities to have a better life, and they should value the quality of the education they receive. We should make those parents understand that they elect governments. It is their responsibility to ensure that our governments provide enough financial resources to ensure that our universities remain world-class. Funding comes as a mix of provincial grants, federal grants, tuition fees, and increasingly philanthropic donations. The freezing of domestic tuition fees in Ontario since 2019 has been very damaging to Ontario institutions of higher learning, as they are not compensated by increased provincial grants. Colleges are speaking up [9], but they lost credibility by monetizing the easy availability of international student visas. Universities will need to speak louder.

Countries such as Germany have found that it makes good economic sense to have FREE tuition at universities, along with high standards for admission. We should make sure that our representatives understand the economic consequences of their inaction.

This is a rapidly evolving story. We can only hope that the turmoil will make our country realize what is at stake and make the right decisions to ensure a prosperous future for Canada.

Béla Joós, University of Ottawa bjoos@uottawa.ca

Editor-in Chief, *Physics in Canada*

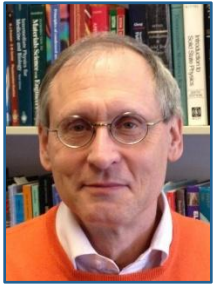
Béla Joós is a Professor of Physics at the University of Ottawa. He has been a member of the Editorial Board of *Physics in Canada* since January 1985 and took over as Editor in June 2006.

REFERENCES

1. Dan Breznitz, “We don’t need no education: How Canada’s broken university system holds us back”, The Globe and Mail, October 4 (2024).
2. Statistics Canada. [Table 27-10-0363-01 Sources of funds for expenditures on research and development \(R&D\) in the higher education sector](#). October 22 (2024). DOI: <https://doi.org/10.25318/2710036301-eng>
3. Jayme Poisson and Alex Usher, “The crisis facing Canada’s colleges and universities – Transcript”, CBC Front Burner Transcript, December 3 (2024).
4. Global News, La Presse, “Universities face “across the board” cuts one year after federal study permits reduction”, January 21 (2025).
5. Youjin Choi and Feng Hou, “Characteristics of postsecondary international students who did not enrol in publicly funded postsecondary education programs”, Statistics Canada, November (2023). DOI: <https://doi.org/10.25318/36280001202301100001-eng>
6. “McGill University planning to cut budget by \$45M, slash up to 500 jobs”, CBC News February 10 (2025). <https://www.cbc.ca/news/canada/montreal/mcgill-45-million-budget-cut-1.7455165>
7. Joe Friesen, “International student visa applications in Ontario will drop in 2025, province says”, The Globe and Mail, February 7 (2025).
8. Christopher Worswick, “We should consider the economic benefits of foreign students again to counter the effects of U.S. tariffs”, The Globe and Mail, February 25 (2025).
9. Joe Friesen, “As election nears, Ontario colleges sound alarm on financial impact of foreign - student shortfall”, The Globe and Mail, January 23 (2025).

LES UNIVERSITÉS CANADIENNES SONT CONFRONTÉES À UNE TEMPÊTE FINANCIÈRE ET À UNE PÉRIODE DIFFICILE

Béla Joós, rédacteur en chef, *La Physique au Canada*



Les universités et les collèges dispensent un enseignement supérieur, voie vers la productivité économique et l'innovation, sans parler d'une classe éduquée nécessaire au maintien d'une démocratie fonctionnelle, mais ces établissements d'enseignement supérieur sont menacés au Canada en raison de leur sous-financement. La situation est légèrement différente d'une province à l'autre, mais les tendances sont nationales et particulièrement aiguës en Ontario, où se trouve mon établissement. L'Ontario a adopté en 2019 une réduction de 10 % des frais de

scolarité et un gel pour les années suivantes. Compte tenu de l'inflation, cela équivaut maintenant à une réduction annuelle de près de 30 % des revenus générés par les frais de scolarité [1]. Cette situation a contraint les établissements à chercher des financements ailleurs.

Les universités canadiennes ont fait preuve de beaucoup d'ingéniosité pour y parvenir [1,2]. Une stratégie, dont l'importance s'est considérablement accrue au cours des dernières années, a consisté à augmenter les revenus provenant des frais de scolarité des étudiants internationaux, qui ont été augmentés de plusieurs fois en l'espace de quelques années, dans certains établissements, même au niveau de la maîtrise. Il y a cinq ans, nous pouvions nous permettre de soutenir les étudiants internationaux en maîtrise à l'aide de nos subventions en versant un complément pour couvrir la différence entre les frais nationaux et internationaux. Aujourd'hui, ce n'est plus réaliste car les frais internationaux sont environ quatre fois plus élevés que les frais nationaux. Les universités ont créé des programmes de maîtrise en sciences professionnelles et générales ciblant les étudiants internationaux qui en avaient les moyens. Ces étudiants y voyaient un moyen d'obtenir la résidence permanente. Non seulement ils ajoutaient un diplôme canadien à leur CV, mais le visa était assorti d'un permis de travail de trois ans après l'obtention du diplôme, ce qui garantissait presque la résidence permanente.

La dépendance sur les frais de scolarité internationaux s'est accélérée au cours des dernières années, parallèlement au programme d'immigration agressif du Canada, qui comprenait non seulement des visas d'étudiants internationaux, mais aussi un programme de travailleurs étrangers temporaires (TET) qui s'est développé rapidement et a permis aux employeurs de recruter facilement des TET, que des résidents canadiens ou permanents soient disponibles ou non. Aujourd'hui, si nous entrons dans un restaurant d'une chaîne alimentaire franchisée, nous serons probablement servis par un TET. Le secteur

Le contenu de ce journal, y compris les opinions exprimées ci-dessus, ne représente pas nécessairement les opinions ou les politiques de l'Association canadienne des physiciens et physiciennes.

Les commentaires des lecteurs sur cet éditorial sont les bienvenus.

privé a profité de la facilité d'accès au programme pour recruter massivement à l'étranger. Les collèges ont adopté cette stratégie de manière encore plus agressive que les universités. Ils se sont associés à des partenaires du secteur privé pour créer des programmes qui maximisaient les revenus provenant des étudiants étrangers, souvent avec des coûts minimes. L'afflux massif d'étudiants et de travailleurs étrangers a provoqué une crise du logement qui, de l'avis général, était en grande partie un problème des collèges de l'Ontario [3]. Cette situation a donné lieu à un jour de bilan dramatique. Soudain, les deux programmes ont été considérés comme hors de contrôle. Les intentions étaient bonnes. Le Canada a besoin d'un vaste programme d'immigration pour soutenir sa croissance, compte tenu de ses nombreuses opportunités et ressources et de son faible taux de natalité. Mais l'exécution et la supervision de ce programme d'immigration massif ont été médiocres. La réduction considérable du nombre de visas pour les étudiants étrangers (35 % en 2024, puis 10 % en 2025 et à nouveau un autre 10% en 2026 [3]) a entraîné une crise financière nationale dans les universités [3,4]. Rien qu'en Ontario, le Conseil des universités de l'Ontario s'attend à ce que ses membres subissent une perte combinée de 300 millions de dollars pour l'exercice en cours et de 600 millions de dollars pour l'exercice à venir, selon son président, Steve Orsini [4].

Cette réaction a provoqué une onde de choc au sein de la communauté internationale et les déclarations du gouvernement ont été interprétées comme signifiant que le Canada n'accueillait plus d'étudiants étrangers. Les demandes d'admission devaient diminuer. Les collèges de l'Ontario ont annoncé des réductions massives de leurs programmes. Ils s'attendent à une baisse de 70 % des inscriptions. En tout état de cause, il y a eu des abus. Un indicateur simple est le pourcentage de candidats acceptés qui ne se sont jamais présentés pour s'inscrire à leur programme, estimé à un quart [5]. Les universités, quant à elles, tentent de faire face à d'importants déficits, mais n'ont pas encore annoncé de réductions majeures. Les universités ne peuvent pas supprimer des programmes aussi facilement que les collèges [3], mais la situation évolue rapidement. L'université McGill de Montréal est confrontée à ses propres défis suite aux nouvelles politiques de frais de scolarité de la province et a récemment annoncé des coupures importantes [6]. Les quotas de visas d'études sont désormais attribués aux provinces, qui les distribuent ensuite aux collèges et aux universités sous la forme de lettres d'attestation provinciales (LAP). Celles-ci les attribuent à leur tour à l'interne d'après leurs priorités. Pour demander un visa, un candidat à un programme universitaire a désormais besoin d'une LAP. Les programmes d'études supérieures en physique s'appuient sur des étudiants étrangers pour assurer la bonne marche de nos programmes de recherche. Nos programmes de physique de premier cycle et nos programmes connexes ne diplôment pas suffisamment d'étudiants admissibles ou intéressés pour combler tous les postes de recherche de deuxième cycle disponibles. Ces LAP sont donc importants pour nos programmes d'études supérieures et pour fournir la personnel hautement qualifié dont notre économie a besoin. Nous nous inquiétons il y a quelques mois si nous aurions assez de LAP à cause du climat politique. Il semblerait maintenant que nous en aurons assez pour 2025. A cause des problèmes de relation publique du Canada à l'étranger, il n'est pas clair combien étudiants étrangers vont soumettre des demandes d'admission de l'étranger. De plus, un des incitatifs pour venir étudier au Canada était la garantie d'un permis de travail de trois ans après la graduation. Le gouvernement

fédéral a réduit la nombre de programmes qui qualifient pour ces permis, touchant en particulier les collèges. Ce qui enlève un incitatif majeur pour venir étudier au Canada [3,7].

Que réserve l'avenir aux universités ? À court terme, les déficits persisteront. Les réductions de 10 % par an des visas d'étudiants étrangers pour les collèges et universités en 2025 et 2026 n'arrangeront pas les choses. Il n'y a pas de solution immédiate au problème du déficit. Les collèges ont procédé à des coupes sévères dans leurs programmes, mais une grande partie de la croissance récente était artificielle. Les universités réduisent leur budget au détriment de la qualité de l'enseignement. Les programmes les plus utiles à la société dans les collèges et les universités sont coûteux. Les programmes techniques nécessitent souvent des équipements dispendieux et ne peuvent être dispensés qu'à de petites cohortes. Il est clair que toutes les formations ne peuvent pas être offertes dans de grands auditoriums. Les sciences et l'ingénierie nécessitent une formation en laboratoire. Les administrateurs des collèges et des universités peuvent être amenés à privilégier des programmes peu coûteux [3]. Les universités dotées de solides programmes de recherche s'efforceront activement de les protéger parce qu'ils sont soutenus par d'importantes subventions, principalement fédérales, et parce qu'ils sont à la base de leur prestige et de leur classement international, mais elles devront le faire dans un environnement administratif qui est divisé dans ses priorités.

Le sous-financement est un problème chronique qui ne cesse de s'aggraver [1,3]. Il n'y a pas de volonté politique d'augmenter le financement du secteur de l'enseignement supérieur. Les électeurs aiment les frais de scolarité peu élevés. Les élus réagissent à la pression politique, mais il n'y a guère de pression populaire pour augmenter le financement des universités, comme le montre la quasi-absence de cette question dans la rhétorique des campagnes électorales. Un financement insuffisant aura un impact à long terme sur la qualité et le type d'éducation que recevront les jeunes Canadiens. Nous avons atteint un haut niveau d'excellence au Canada, comme en témoigne le nombre récent de prix Nobel décernés à des Canadiens, notamment en physique. Cependant, certains électeurs ne considèrent pas la recherche universitaire comme un élément essentiel de la croissance économique. Les universités et les collèges sont confrontés à des vents contraires et doivent se battre pour faire à nouveau partie des priorités de notre société et de nos gouvernements.

L'avenir de l'enseignement supérieur restera sombre tant que nos gouvernements et nos concitoyens n'auront pas compris que notre prospérité dépend d'un financement adéquat de l'enseignement supérieur [1,3]. Nous devons fournir des arguments économiques. Si des start-ups voient le jour ici et si des entreprises internationales s'y installent, c'est parce que nos diplômés maîtrisent les techniques de pointe de la science et de la technologie. Nos actifs les plus précieux sont nos diplômés, en particulier ceux de l'enseignement supérieur. Alors que la crise des visas pour les étudiants étrangers et le programme TET se calment, il est peut-être temps de se rappeler les avantages économiques des étudiants étrangers qui obtiennent des diplômes de troisième cycle dans nos universités. Leurs contributions ont été éclipsées par les activités douteuses qui se déroulent dans de nombreux collèges [8]. Les parents envoient leurs enfants dans des établissements d'enseignement supérieur et des universités pour qu'ils aient une vie meilleure, et ils devraient apprécier la qualité de l'enseignement qu'ils reçoivent. Nous devons faire comprendre à ces parents qu'ils élisent les gouvernements. Il est de

leur responsabilité de veiller à ce que nos gouvernements fournissent suffisamment de ressources financières pour que nos universités restent de classe mondiale. Le financement provient d'un mélange de subventions provinciales, de subventions fédérales, de frais de scolarité et, de plus en plus, de dons philanthropiques. Le gel des frais de scolarité en Ontario depuis 2019 a été très préjudiciable aux établissements d'enseignement supérieur de la province, car il n'est pas compensé par une augmentation des subventions provinciales. Les collèges se font entendre [9], mais ils ont perdu leur crédibilité en monnayant la facilité d'obtention des visas d'étudiants internationaux. Les universités devront parler plus fort.

Des pays comme l'Allemagne ont constaté qu'il était économiquement judicieux d'offrir des frais de scolarité GRATUITS dans les universités, tout en appliquant des normes d'admission élevées. Nous devons nous assurer que nos représentants comprennent les conséquences économiques de leur inaction.

Cette histoire évolue rapidement. Nous ne pouvons qu'espérer que l'agitation fera prendre conscience à notre pays de ce qui est en jeu et qu'il prendra les bonnes décisions pour assurer un avenir prospère au Canada.

Béla Joós, Université d'Ottawa

Rédacteur en chef, *La Physique au Canada*

Béla Joós est professeur de physique à l'Université d'Ottawa. Il est membre du comité de rédaction de *La Physique au Canada* depuis janvier 1985 et en est le rédacteur en chef depuis juin 2006.

RÉFÉRENCES

1. Dan Breznitz, "We don't need no education: How Canada's broken university system holds us back", *The Globe and Mail*, October 4 (2024).
2. Statistics Canada. [Table 27-10-0363-01 Sources of funds for expenditures on research and development \(R&D\) in the higher education sector](#). October 22 (2024). DOI: <https://doi.org/10.25318/2710036301-eng>
3. Jayme Poisson and Alex Usher, "The crisis facing Canada's colleges and universities – Transcript", *CBC Front Burner Transcript*, December 3 (2024).
4. Global News, *La Presse*, "Universities face "across the board" cuts one year after federal study permits reduction", January 21 (2025).
5. Youjin Choi and Feng Hou, "Characteristics of postsecondary international students who did not enrol in publicly funded postsecondary education programs", Statistics Canada, November (2023). DOI: <https://doi.org/10.25318/36280001202301100001-eng>
6. "McGill University planning to cut budget by \$45M, slash up to 500 jobs", *CBC News* February 10 (2025). <https://www.cbc.ca/news/canada/montreal/mcgill-45-million-budget-cut-1.7455165>
7. Joe Friesen, "International student visa applications in Ontario will drop in 2025, province says", *The Globe and Mail*, February 7 (2025).
8. Christopher Worswick, "We should consider the economic benefits of foreign students again to

counter the effects of U.S. tariffs”, The Globe and Mail, February 25 (2025).

9. Joe Friesen, “As election nears, Ontario colleges sound alarm on financial impact of foreign - student shortfall”, The Globe and Mail, January 23 (2025).

NOTE: Le genre masculin n’a été utilisé que pour alléger le texte.