

REFLECTIONS ON THE CAP FELLOWS PROGRAM

Bruce D. Gaulin, Professor, McMaster University and Former CAP President 2018-2019



The CAP Fellows program has now launched with its inaugural class made up of Canadian Physics Nobel Laureates, Art MacDonald and Donna Strickland. On this occasion I was asked to reflect on how the CAP Fellows program came into being, and indeed, I think this is very timely as my memory has never been that great, and it isn't currently improving – so there is no time like the present to do so.

Many CAP councilors, members and staff had an important hand in bringing the Fellows program into being. But I remember it as my “baby”, for proposing it when I came onto the CAP Presidential line, which I served on from 2016-2020. That was my fourth time serving on CAP council, as I had previously served as a regional councilor, Chair of the Division of Condensed Matter and Materials Physics, and Director of Academic Affairs. The idea of a CAP Fellows program had been brought up and debated on council at least twice before in my presence, but it had been dormant for at least a decade when I re-introduced it ~ 2017. At around the same time, CAP council took part in a strategic planning exercise leading to a 5-year plan for the CAP, with a mission statement that was very similar to the one which we have today: “To advocate, communicate and celebrate the role, value and contribution of Canadian Physics”. The question came up as to what specific actions and initiatives could we take on to advance this mission, and my input to this was that we could finally form a CAP Fellows program that would celebrate more of our accomplishments and draw better attention to our membership.

I say “finally form” a Fellows program, as on my earlier incarnations on CAP Council I'd seen similar initiatives introduced and debated, and while there probably had been a preponderance of support for such a program, there was also opposition to it. On these two occasions, the pro-Fellows initiatives simply ran out of steam in the face of the opposition. It's hard (and perhaps unfair) for me to summarize the views opposing a CAP Fellows program at the time, but I would describe them as feeling that a Fellows program wasn't necessary, that we already had enough recognitions, and that there were better activities to put our energies into. It somehow seemed to not be something that Canadians did.

I felt that a Fellows program was in fact missing from our CAP community. It was not that we didn't have recognitions, we did (mostly) for high achievement in research. While these were and continue to be important celebrations, most of our membership won't qualify for these distinctions, in part because there simply aren't that many of them. I wanted a recognition that would celebrate achievement for more successful Canadian physicists, who were, in fact, serving our students, our research sponsors and Canadian society more broadly, extremely well.

The contents of this journal, including the views expressed above, do not necessarily represent the views or policies of the Canadian Association of Physicists.

Comments of readers on this editorial are more than welcome.

I am a Fellow of two science societies, the American Physical Society and the Neutron Scattering Society of America. In both cases, I remember well the feeling of accomplishment and, well, joy, on receiving the message that I had been elected to Fellowship in these two societies. In both cases these pats-on-the-back came to me in mid-career and were a great source of encouragement. This was great – but it wasn't from my "home" society. Surely, our own CAP could also do this.

In any case, I was both pleased and a little bit surprised that my suggestion was enthusiastically embraced by the CAP board. I had not thought the proposal through all that carefully, and there were a lot of details to work out. Much thoughtful discussion then ensued, and it became clear that we weren't simply going to duplicate the APS Fellowship program. Fellowship in the APS is largely based on research achievement, primarily because it is the APS (mostly subject-based) Divisions that recommend new Fellows. We wanted it to be broader and to acknowledge success across the range of activities that Canadian physicists are involved in.

There was also good discussion on the appropriate French terminology for Fellow of the CAP. An ad-hoc group of francophone CAP members (Gary Slater, Béla Joós, Louis Marchildon, Cécile Fradin, Michel Gingras and André-Marie Tremblay) was consulted, and they considered several alternatives (such as Compagnon and Membre agréé) before settling on "Fellow de l'ACP". Interestingly, it was noted that the word "Fellow" is recognized by the Office Québécois de la Langue Française.

In due course, attention focused on how to launch the Fellows program, although this spilled over my tenure on the CAP Presidential line, and therefore my time on CAP council. Nonetheless, I really have to applaud how this was done, especially given the relative chaos of the Covid lockdown starting in 2020. The decision was taken to reach out to CAP's two very distinguished Nobel Laureates, Art MacDonald and Donna Strickland, with a proposal that they constitute the inaugural 2022 class of CAP Fellows. I thought this evoked the perfect combination of broad scientific excellence and diversity that we wanted to associate with our new CAP Fellows program. Luckily for us, Art and Donna, both longtime and strong CAP supporters, agreed to take part.

As the program goes forward, we are hoping that our CAP Fellowships will bring distinction to the Fellows themselves, and that the quality of our Fellowship selections will bring distinction to the CAP Fellows program. I'd say we are off to a good start! My message-in-a-bottle to our future Fellow cohorts is, first of all, congratulations! But also remember to pay it forward – make sure your hard working and accomplished friends and colleagues are nominated.

I'm very pleased to have been associated with the launch of the CAP Fellows program. A lot of good work was done by CAP council during my term on the Presidential Line, but, without doubt, this is what I remember best.

Bruce D. Gaulin, McMaster University, <gaulin@mcmaster.ca>

Bruce Gaulin is Distinguished University Professor and Brockhouse Chair in the Physics of Materials at McMaster University. He has served the CAP in many capacities over 35 years, including on the Presidential line from 2016-2020.

RÉFLEXIONS SUR LE PROGRAMME DES FELLOWS DE L'ACP

Bruce D. Gaulin, professeur à l'Université McMaster et président sortant de l'ACP 2018-2019



Le programme des Fellows de l'ACP est maintenant lancé avec sa classe inaugurale composée de lauréats canadiens du prix Nobel de physique, Art MacDonald et Donna Strickland. À cette occasion, on m'a demandé de réfléchir à la façon dont le programme des Fellows de l'ACP a vu le jour, et je pense que cela tombe à point nommé, car ma mémoire n'a jamais été très bonne, et elle ne s'améliore pas en ce moment - il n'y a donc pas de meilleur moment pour le faire.

De nombreux conseillers, membres et employés de l'ACP ont joué un rôle important dans la mise en place du programme des Fellows. Mais je m'en souviens comme de mon « bébé », car je l'ai proposé lorsque je me suis joints à la ligne présidentielle de l'ACP, où j'ai siégé de 2016 à 2020. C'était la quatrième fois que je siégeais au conseil de l'ACP, puisque j'avais auparavant été conseiller régional, président de la division de la physique de la matière condensée et des matériaux, et directeur des affaires académiques. L'idée d'un programme de Fellows de l'ACP avait été soulevée et débattue au conseil au moins deux fois auparavant en ma présence, mais elle était en dormance pendant au moins une décennie lorsque je l'ai réintroduite ~ 2017. À peu près à la même époque, le Conseil de l'ACP a pris part à un exercice de planification stratégique qui a débouché sur un plan quinquennal pour l'ACP, avec un énoncé de mission très semblable à celui que nous avons aujourd'hui : « Défendre, communiquer et célébrer le rôle, la valeur et la contribution de la physique canadienne ». La question s'est posée de savoir quelles actions et initiatives spécifiques nous pourrions entreprendre pour faire avancer cette mission, et ma réponse a été que nous pourrions enfin mettre en place un programme des Fellows de l'ACP qui célébrerait davantage nos réalisations et attirerait davantage l'attention sur nos membres.

Je dis « enfin » un programme de Fellows, car lors de mes précédentes incarnations au Conseil de l'ACP, j'avais vu des initiatives similaires introduites et débattues, et bien qu'il y ait probablement eu une prépondérance de soutien pour un tel programme, il y avait aussi de l'opposition à ce programme. À ces deux occasions, les initiatives pro-Fellows se sont tout simplement essouffées face à l'opposition. Il m'est difficile (et peut-être injuste) de résumer les opinions qui s'opposaient à l'époque au programme des Fellows de l'ACP, mais je dirais qu'ils estimaient qu'un tel programme n'était pas nécessaire, que nous avions déjà suffisamment de reconnaissances et qu'il y avait de meilleures activités dans lesquelles nous pouvions consacrer nos énergies. D'une certaine manière, les Canadiens ne semblaient pas s'y intéresser.

J'ai eu le sentiment qu'un programme de Fellows manquait en fait à notre communauté de l'ACP. Ce n'est pas que nous n'ayons pas de reconnaissance, nous en avons (surtout) pour les grandes

Le contenu de cette revue, ainsi que les opinions exprimées, ne représentent pas nécessairement les opinions ou les politiques de l'Association canadienne des physiciens et physiciennes.

réalisations dans le domaine de la recherche. Bien que ces reconnaissances aient été et continuent d'être importantes, la plupart de nos membres ne se qualifient pas pour ces distinctions, en partie parce qu'ils ne sont tout simplement pas si nombreux. Je voulais une reconnaissance qui célèbre les réalisations de physiciens canadiens plus performants, qui, en fait, servent extrêmement bien nos étudiants, nos commanditaires de recherche et la société canadienne dans son ensemble.

Je suis Fellow de deux sociétés scientifiques, l'American Physical Society et la Neutron Scattering Society of America. Dans les deux cas, je me souviens bien du sentiment d'accomplissement et de joie que j'ai ressenti en recevant le message m'annonçant que j'avais été élu Fellow de ces deux sociétés. Dans les deux cas, ces félicitations me sont parvenues en milieu de carrière et ont été une grande source d'encouragement. C'était formidable, mais cela ne venait pas de ma société « d'origine ». Notre propre ACP pourrait certainement faire de même.

Quoi qu'il en soit, j'ai été à la fois heureux et un peu surpris que ma suggestion soit accueillie avec enthousiasme par le conseil d'administration de l'ACP. Je n'avais pas réfléchi à la proposition avec beaucoup d'attention et il y avait beaucoup de détails à régler. Une discussion approfondie s'est ensuivie et il est apparu clairement que nous n'allions pas simplement reproduire le programme de Fellows de l'APS. La sélection des Fellows de l'APS est en grande partie basée sur la recherche, principalement parce que ce sont les divisions de l'APS (organisées par thème de recherche) qui recommandent les nouveaux Fellows. Nous voulions que le programme soit plus large et qu'il reconnaisse les succès des physiciens canadiens dans toute la gamme de leurs activités.

Il y a également eu une bonne discussion sur la terminologie française appropriée pour les Fellows de l'ACP. Un groupe ad hoc de membres francophones de l'ACP (Gary Slater, Béla Joós, Louis Marchildon, Cécile Fradin, Michel Gingras et André-Marie Tremblay) a été consulté et a envisagé plusieurs alternatives (telles que Compagnon et Membre agréé) avant d'opter pour « Fellow de l'ACP ». Il est intéressant de noter que le mot « Fellow » est reconnu par l'Office québécois de la langue française.

En temps voulu, l'attention s'est portée sur la manière de lancer le programme des Fellows, bien que cela ait empiété sur mon mandat à la ligne présidentielle de l'ACP, et donc sur mon mandat au Conseil de l'ACP. Néanmoins, je dois vraiment applaudir la façon dont cela a été fait, en particulier compte tenu du chaos relatif de la fermeture de Covid à partir de 2020. La décision a été prise de tendre la main aux deux très distingués lauréats du prix Nobel de l'ACP, Art MacDonald et Donna Strickland, en leur proposant de constituer la classe inaugurale de 2022 des Fellows de l'ACP. J'ai pensé que cela évoquait la combinaison parfaite d'excellence scientifique et de diversité que nous voulions associer à notre nouveau programme de Fellows de l'ACP. Heureusement pour nous, Art et Donna, tous deux fervents partisans de longue date de l'ACP, ont accepté de participer.

Au fur et à mesure que le programme progresse, nous espérons qu'il apportera de la distinction aux Fellows, et que la qualité de nos sélections de Fellows apportera une distinction au programme même des Fellows de l'ACP. Je dirais que nous sommes bien partis ! Le message que j'adresse à nos futures cohortes de Fellows est le suivant : tout d'abord, félicitations ! Mais n'oubliez pas non plus d'en faire profiter vos amis et collègues, qui travaillent dur et accomplissent de grandes choses, en veillant à ce qu'ils soient nommés.

Je suis très heureux d'avoir été associé au lancement du programme des Fellows de l'ACP. Le Conseil de l'ACP a fait beaucoup de bon travail pendant mon mandat sur la ligne présidentielle, mais c'est sans aucun doute le programme des Fellows dont je me souviens le mieux.

Bruce D. Gaulin, Université McMaster <gaulin@mcmaster.ca>

Bruce D. Gaulin est professeur distingué et titulaire de la chaire Brockhouse en physique des matériaux à l'Université McMaster. Il a occupé de nombreuses fonctions au sein de l'ACP au cours des 35 dernières années, notamment sur la ligne présidentielle de 2016 à 2020.

Les commentaires des lecteurs sur cet éditorial sont toujours les bienvenus.

NOTE: Le genre masculin n'a été utilisé que pour alléger le texte.