

SCIENCE POLICY UPDATE BY AIMEE GUNTHER, MSc

There is a lot of cautious optimism on the future of science funding and policy in Canada. On everyone's mind at the Canadian Science Policy Conference 2017 were the results and funding implications for the recent Fundamental Science Review - with many of the authors there to discuss it. This gathering of professionals from industry, academia, and science-based governmental departments saw over 700 delegates discussing the efficacy of science-based knowledge over Canada's last 150 years and the future (<http://sciencepolicy.ca/>). Physicists were well-represented at this conference with Neil Turok (Perimeter Institute), Nobel Laureate Art McDonald (Queens), and Shohini Ghose (Wilfrid Laurier University) all involved in panels or talks — with Dr. Ghose and me officially representing the CAP.

With the Science Minister Hon. Kirsty Duncan, Chief Science Officer Mona Nemer, and the Governor General Julie Payette all emphasizing a need for increased public science literacy; strengthening Canadian science; and evidence-based decision making, many minds there were led to wonder to what the 2018 federal budget has in store. There were hints of the government's response as the Science Minister announced the creation of a harmonizing council over the three granting councils and Canada Foundation for Innovation (CFI) — the Canada Research Coordinating Committee. In addition, Minister Duncan announced funding for CFI and a plan for improving equity and diversity through limiting the renewals of Canada Research Chair Tier 1 program with firm diversity quotas.

Another one of the key themes of the conference was centred on the development of highly qualified personnel (HQP). With the recent government push for countrywide innovation, HQP across all disciplines for all sectors are in demand. Representatives from government, industry, and beyond are looking to universities, especially graduate supervisors, to train, mentor, and encourage students not only in acquiring technical knowledge but also in necessary “soft skills”, such as communication skills and conflict management.

The final message to scientists was to “Tell your stories of the impact of science funding on your research and why it is important (before the federal budget is written).” With any hope, the federal budget 2018 will signal a relief for science in Canada, but we shall see.

If you are a CAP member, are interested in science policy, and are prepared to be active, we want to hear from you! Please e-mail Kris Poduska at kris@mun.ca.

Since the preparation of this update in mid-November, the 2018 Federal Budget has been released. See <https://www.cap.ca/publications/cap-news/2018-federal-budget/> for more information. Ed.

LE POINT SUR LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

PAR AIMEE GUNTHER, MSc

L'avenir du financement et de la politique des sciences au Canada suscite beaucoup d'optimisme prudent. À la Conférence canadienne sur la politique scientifique 2017, tous avaient à l'esprit les résultats et les incidences du récent Examen des sciences fondamentales en matière de financement - bien des auteurs étant là pour en discuter. Cette rencontre de professionnels de l'industrie, du milieu universitaire et des ministères à vocation scientifique a réuni plus de 700 délégués pour examiner l'efficacité des connaissances scientifiques pour les 150 dernières années du Canada et pour l'avenir (<http://sciencepolicy.ca/>). Les physiciens y étaient bien représentés par Neil Turok (Institut Périmètre), le lauréat du prix Nobel Art McDonald (Queens) et Shohini Ghose (Université Wilfrid-Laurier) qui ont tous pris part à des groupes d'experts ou à des conférences - le Dr Ghose et moi-même représentant officiellement l'ACP.

Le ministre des Sciences, l'hon. Kirsty Duncan, l'agente scientifique en chef Mona Nemer et la gouverneure générale Julie Payette ont tous fait valoir la nécessité d'accroître les connaissances des gens en sciences, de renforcer les sciences au Canada et la prise de décisions fondées sur des données probantes, et beaucoup y ont été amenés à se demander ce que nous réserve le budget fédéral 2018. Il y avait des indices de la réponse du gouvernement dans l'annonce, par le ministre des Sciences, de la création d'un conseil chargé d'harmoniser l'action des trois conseils subventionnaires et de la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI) - le Comité de coordination de la recherche au Canada. De plus, le ministre Duncan a annoncé le financement de la FCI et un plan d'amélioration de l'équité et de la diversité en limitant les renouvellements du programme de niveau I des chaires de recherche du Canada par des contingents stricts de diversité.

Un autre des thèmes clés de la conférence gravitait autour de la formation de personnel hautement qualifié (PHQ). Le gouvernement militant dernièrement pour l'innovation à l'échelle nationale, le PHQ est recherché dans toutes les disciplines et tous les secteurs. Les représentants du gouvernement, de l'industrie et d'autres milieux se tournent vers les universités, notamment les superviseurs diplômés, afin de former les étudiants, de jouer un rôle de mentor auprès d'eux et de les encourager à ne pas se contenter d'acquérir des connaissances techniques mais aussi les « compétences générales » nécessaires, notamment en communication et en gestion de conflits.

Le message final aux scientifiques a été : « Racontez votre expérience de l'impact du financement des sciences et de son importance pour vos recherches (avant que le budget fédéral ne soit finalisé) ». Nous entretenons quelque espoir que le budget fédéral 2018 sera un allègement pour les sciences au Canada, mais cela reste à voir.

Si vous êtes un membre de l'ACP intéressé par la politique scientifique et que vous êtes prêt à participer activement, communiquez avec Kris Poduska à l'adresse kris@mun.ca.

Depuis la préparation de cette colonne en mi-novembre, le budget fédéral 2018 a été publié. Pour plus d'information voir <https://www.cap.ca/fr/publications-fr/nouvelles/le-budget-federal-2018/>. Ed.