

## BEING A CAP MEMBER IN 2018

November 7<sup>th</sup>, 2017 was declared Membership Action Day by the CAP. This initiative followed an intense period of reassessment of the activities of the CAP and a significant investment of resources to improve communications with its members. During the last year, the CAP underwent major changes in its operations to improve the experience of its members and recruit new members: News Flashes, News Bulletins, a revamped web site, and searchable archives for *Physics in Canada* going back to the very first issue published in 1955 were introduced, all of which present the image of a more dynamic and visible organization which wants to strengthen the bond with its members and engage them in the advancement of physics in Canada. These new features connect us to the present and the past and work to position us for the future. The new website offers links and resources on careers, posters and videos promoting the study of physics to high school students, information for parents, university students and educators, and a link on actions that members can take to build a stronger physics community. These improvements make it timely to discuss the best strategies needed to keep CAP membership healthy.

The merits of membership are many. It is generally known that the CAP is the official association representing all physicists in Canada, that it organizes the annual CAP Congress (the only general physics conference in Canada and the place to meet colleagues from across the country), that it publishes *Physics in Canada*, the voice of the Canadian physics community, and that it organizes a number of activities for students (e.g., the CAP Lecture tour).

More significantly, the CAP is the only association fighting for the rights of all Canadian physicists and lobbying on their behalf. It has been generally recognized that the CAP's lobbying initiatives over the years have been very effective. Probably less well-known is that the CAP has successfully fought attempts by engineering associations in a number of provinces to modify the definition of the practice of engineers in a way that could limit the professional practice of physicists. This led to the creation of the PPhys accreditation, with the aim of raising the profile of physicists in the workforce.

The CAP performs additional services for its members, such as establishing joint memberships or signing accords with other physics organizations. For instance, CAP members pay the same fees as APS members when registering for APS meetings.

For all these reasons, the CAP deserves our support. We have a vibrant and strong physics community, which should provide a strong base for growth in membership, especially at a time when physics-based research frequently makes the covers of popular magazines such as *Scientific American* and *La Recherche*.

However, the situation is not as straightforward as it may seem. The CAP is facing a physics community that is undergoing rapid change. As all disciplines of science are becoming more quantitative and predictive, the role of physics and physics-based tools increase in importance and the realm of applications of physics and the activities of physicists grow. While this raises the public profile of physics; it does, however, have another effect. It is taking students and faculty away from core physics and sometimes distances them from pure physics activities. Associations, such as the Canadian Organization of Medical Physicists, the Canadian Astronomical Society (CASCA) and the Biophysical Society of Canada (BPSCan), serve the needs of those physics researchers, whether in astronomy, astrophysics, biophysics, or medical physics. These associations compete for our members' loyalty.

In 2017, the soft matter community decided to organize a symposium at the CAP Congress which involved members from both the CAP and the BPSCan. This suggests that the way to a sustainable future will involve more partnerships and joint meetings, and maybe a rethinking of the CAP's annual Congress. It is counterproductive to try to impose a unified image of physics where we all share the same hierarchy of values in the programming of the congress. The membership structure will have to continue to adapt.

Tackling the increased diversity of physics head-on will increase the influence of the CAP. The CAP should strive to act as an umbrella organization, regrouping all physicists under its leadership. After all, the CAP performs roles that

The contents of this journal, including the views expressed above, do not necessarily represent the views or policies of the Canadian Association of Physicists.

Le contenu de cette revue, ainsi que les opinions exprimées ci-dessus, ne représentent pas nécessairement les opinions ou les politiques de l'Association canadienne des physiciens et physiciennes.

not all of the more specialized associations do, such as lobbying, publishing a magazine, and engaging in outreach activities. The CAP is the only comprehensive voice for Canadian physicists. We are still far from the situation in the humanities, with multiple associations representing individual disciplines, but we could learn, as we look to the future, from their joint Congress, organized by the Federation of the Humanities and Social Sciences which assembles them each year in one location.

As a final word, I would like to quote from my 2006 editorial on “Being a witness for the CAP”: “The arguments in support of membership in the CAP are many, but simply put, every experienced physicist would expect the CAP to exist, as one would expect the APS, the Australian Phys. Soc., the Austrian Phys. Soc., the Italian Physical Soc., or the German Phys. Soc., to name only a few, to exist. But, if it is to exist, it can only do so with the support of paying members. Every profession needs an association to represent its interests, and to act as a (locus for) the meeting of minds to guide the community. To be a full-fledged member of the community of Canadian physicists means being a CAP member. To many this is clear but, judging by the numbers, there are

many more to whom this point is not obvious or is not appreciated.”

Many physicists, even those who support the CAP, have a rather limited perception and appreciation of what it does for the community. As Richard MacKenzie wrote in his Outgoing President’s report [2], it is only by serving on the executive that he really came to appreciate the breadth of the activities of the CAP. It is the responsibility of all active members to act as witnesses for the CAP and to help the organization reach its goal of 2020 members by 2020 (a growth of about 20% from its current level of 1,700 members). We should not remain closet CAP members but should believe in the organization enough to speak out on its behalf.

As we embark in 2018, let us reach out to our new and old colleagues, and help make the CAP a strong and lively organization.

Béla Joós  
University of Ottawa  
*Physics in Canada* Editor

*Comments of readers on this Editorial are more than welcome.*

---

## REFERENCES

1. B. Joós, “Being a witness for the CAP” (Editorial), *Physics in Canada*, **62**(6), 334-335 (2006).
2. Richard MacKenzie, “Report of the Outgoing President of the CAP”, *Physics in Canada*, **73**(3), 158-165 (2017).

---

## ÊTRE MEMBRE DE L’ACP EN 2018

L’ACP a fait du 7 novembre 2017 sa Journée d’action pour l’adhésion. Cette initiative fait suite à une période intense de réévaluation des activités de l’ACP et à une importante mise de ressources pour améliorer les communications avec ses membres. L’année dernière, l’ACP a revu son fonctionnement en profondeur afin d’améliorer l’expérience de ses membres et d’en recruter de nouveaux : bulletins et messages d’information, site Web renouvelé et archives de *La Physique au Canada* interrogeables depuis le tout premier numéro publié en 1955 ont vu le jour. Tout cela reflète l’image d’un organisme plus dynamique et visible qui veut renforcer ses liens avec ses membres et les engager dans l’avancement de la physique au Canada. Ces traits nouveaux nous relient au présent et au passé et renforcent notre position pour l’avenir. Le nouveau site Web contient des liens et des ressources sur les carrières, des affiches et des vidéos vantant l’étude de la physique auprès des étudiants du secondaire, de l’information pour les parents, les étudiants et professeurs d’université, et un lien sur les gestes que peuvent poser les membres pour renforcer la collectivité de la physique. Par suite de ces améliorations, le moment est bien choisi pour

discuter des stratégies optimales permettant de maintenir l’effectif de l’ACP à un niveau viable.

Les avantages de l’adhésion sont nombreux. Il est généralement connu que l’ACP est l’association qui représente officiellement tous les physiciens au Canada, qu’elle organise son congrès annuel (la seule conférence générale de physique au Canada et l’endroit où rencontrer des collègues de tout le pays), qu’elle publie *La Physique au Canada*, porte-parole de la collectivité canadienne de la physique, et qu’elle organise diverses activités pour les étudiants (p. ex. la Tournée de conférenciers de l’ACP).

Plus important encore, l’ACP est la seule association qui défend les droits de tous les physiciens canadiens et exerce des pressions en leur nom. Il est généralement reconnu que les initiatives de lobbying de l’ACP au fil des ans ont été très efficaces. Il est peut-être moins connu que l’ACP s’est opposée avec succès aux tentatives des associations d’ingénieurs de diverses provinces de modifier la définition de l’exercice professionnel des ingénieurs avec le but de limiter celle des physiciens. Cela a amené la création de l’accréditation Phys, afin de relever le profil des physiciens en milieu de travail.

L'ACP rend d'autres services à ses membres, comme celui d'établir des adhésions conjointes ou de signer des accords avec d'autres organismes de physique. Par exemple, les membres de l'ACP versent les mêmes droits que ceux de l'APS pour s'inscrire aux conférences de celle-ci.

Pour toutes ces raisons, l'ACP mérite notre appui. Nous avons une collectivité de la physique qui est dynamique et forte et devrait être une assise solide pour accroître son effectif, en particulier au moment où la recherche fondée sur la physique fait souvent la une de revues populaires telles que *Scientific American* et *La Recherche*.

La situation n'est toutefois pas aussi simple qu'il y paraît. L'ACP fait face à une collectivité de la physique aux prises avec des changements rapides. Comme toutes les disciplines scientifiques deviennent plus quantitatives et prédictives, le rôle de la physique et des outils fondés sur cette discipline gagne en importance et le champ de ses applications et des activités des physiciens va grandissant. Cela relève le profil public de la physique, mais il en découle cependant une autre conséquence. Cela éloigne les étudiants et les professeurs de la physique de base et parfois aussi des activités de physique pure. Des associations, telles l'Organisation canadienne des physiciens médicaux (COMP), la Société canadienne d'astronomie (CASCA), et la Société de biophysique du Canada (BPSCan) visent à répondre aux besoins des chercheurs en physique, que ce soit en astronomie, astrophysique, biophysique, et physique médicale. Ces associations rivalisent pour attirer la loyauté de nos membres.

En 2017, la collectivité de la matière molle a décidé, au congrès annuel de l'ACP, de tenir un symposium regroupant les membres tant de l'ACP que de BPSCan. Cela montre que, pour que l'avenir soit viable, il faudra avoir davantage de partenariats et de réunions conjointes, et peut-être repenser le congrès annuel de l'ACP. Il est contreproductif de tenter d'imposer une image unifiée de la physique selon laquelle tous ont la même hiérarchie de valeurs dans la programmation du congrès. La structure de l'effectif devra continuer de s'adapter.

Si l'on fait face directement à la diversité accrue de la physique, on élargira l'influence de l'ACP. Celle-ci devrait s'efforcer d'agir en organisme-cadre, regroupant sous sa coupe tous les physiciens. Après tout, l'ACP joue des rôles comme le lobbying, la publication d'une revue et l'exercice d'activités de sensibilisation, qui échappent aux associations plus spécialisées. Elle est le seul

porte-parole de l'ensemble des physiciens canadiens. Nous sommes encore loin de la situation, dans le domaine des sciences humaines, où de multiples associations représentent les diverses disciplines, mais nous pouvons, en contemplant l'avenir, tirer des leçons des Congrès organisés par la Fédération des sciences humaines qui les rassemblent chaque année en un lieu.

Enfin, j'aimerais reprendre le message transmis dans mon éditorial « Être des témoins pour l'ACP », en 2006 : « Les arguments favorisant l'adhésion à l'ACP sont nombreux, mais, en termes simples, tout physicien d'expérience s'attendrait à l'existence de l'ACP, comme à celle de l'APS et des sociétés de physique d'Australie, d'Autriche, d'Italie ou d'Allemagne, pour n'en nommer que quelques-unes. Mais si l'ACP doit exister, cela n'est possible qu'avec l'appui des membres cotisants. Chaque profession a besoin d'une association pour défendre ses intérêts et agir comme point de ralliement pour guider sa collectivité. Pour être membre à part entière de la collectivité des physiciens canadiens, il faut faire partie de l'ACP. Cela est manifeste dans l'esprit de beaucoup, mais si l'on s'en fie aux chiffres, il y en a bien d'autres pour qui cela n'est ni évident ni compris. »

Bon nombre de physiciens, même ceux qui appuient l'ACP, ont une perception et une compréhension assez limitées de ce qu'elle fait pour la collectivité. Comme l'a écrit Richard MacKenzie dans son rapport du président sortant [2], ce n'est qu'en servant la direction qu'il en est venu à saisir l'ampleur des activités de l'ACP. Il appartient à tous les membres actifs de se faire les témoins de l'ACP et de l'aider à atteindre son objectif de 2020 membres d'ici 2020 (hausse d'environ 20 % de son effectif actuel de 1 700 membres). Il ne faut pas demeurer des membres inavoués de l'ACP mais bien croire suffisamment en elle pour parler en son nom.

En conséquence, commençons la nouvelle année 2018 en communiquant avec nos collègues, nouveaux et anciens, et aidons l'ACP à devenir un organisme fort et dynamique.

Béla Joós  
Université d'Ottawa  
Rédacteur-en-chef, *La Physique au Canada*

*Les commentaires des lecteurs sur cet éditorial sont toujours les bienvenus.*

*NOTE: Le genre masculin n'a été utilisé que pour alléger le texte.*

## RÉFÉRENCES

1. B. Joós, « Être des témoins pour l'ACP », (éditorial) *La Physique au Canada*, **62**(6), 334-335 (2006).
2. Richard MacKenzie, « Rapport du président sortant de l'ACP », *La Physique au Canada*, **73**(3), 158-165 (2017).