

## REPORT OF OUTGOING PRESIDENT

## RAPPORT DU PRÉSIDENT SORTANT

(JUNE/JUIN 2015 – JUNE/JUIN 2016)

BY/PAR ADAM J. SARTY

I write this Report now more than half-way into the 2016-17 “CAP year” under the leadership of the current CAP President, Richard MacKenzie. This Report is meant to provide you – the Canadian physics community – with a brief snapshot/overview of CAP activities based upon my one-year tenure as your President; this task is made challenging by the reality that the activities of the CAP, and the CAP office and staff, have been quite dynamic and in flux (in exciting and positive ways), both throughout this reporting period, and flowing into the months since last June. But, I will report here focusing on the June 2015-June 2016 year, drawing primarily upon the report I gave prior to our CAP Annual General Meeting during Congress 2016 at the University of Ottawa last June – and I will leave discussion of all the continuing activities and changes within the CAP since last June for a future report by Richard MacKenzie (when there will be even more to report!).

Let me begin with the most obvious: this was an amazing/outstanding year for international recognition of Canadian physics! Long-serving CAP member, Art MacDonald (SNO-LAB/Queen’s University), was announced as a joint recipient of the Nobel Prize in Physics, together with Takaaki Kajita (University of Tokyo) “for the discovery of neutrino oscillations, which shows that neutrinos have mass”. The announcement of this Nobel Prize in October 2015 was followed closely that November by the news that the Sudbury Neutrino Observatory (SNO) Collaboration shared the 2016 Breakthrough Prize in Fundamental Physics, valued at \$3 million, with T2K/K2K and three other international collaborations (Super Kamiokande, KamLAND, and Daya Bay) “for the fundamental discovery of neutrino oscillations, revealing a new frontier beyond, and possibly far beyond, the standard model of particle physics.” Both SNO and T2K/K2K boast significant involvement from Canadian scientists across the country, including a host of CAP individual, departmental, and institutional members (SNO and TRIUMF). These very high profile awards for Canadian physics were accompanied by an impressive list of other national and international awards for CAP members (as can be seen with a review of the News Archives on the CAP’s website), all of which served to shine the spotlight on the great work of Canadian physicists – congratulations once again to Art MacDonald and to all the (many) award winners.

As this Report will be based upon my “state of the CAP” report from the AGM, this represents my own view of CAP activities, priorities, and status as of my term’s end, as opposed to a more dogmatic outline of the full myriad of CAP activities – those activities can all be found on our [www.cap](http://www.cap).

Au moment de rédiger le présent rapport, la deuxième moitié de « l’année 2016-2017 de l’ACP » s’est amorcée sous la direction de l’actuel président de l’ACP, Richard MacKenzie. Ce rapport vise à vous – la collectivité canadienne de la physique – fournir un bref coup d’œil/aperçu des activités de l’ACP pendant mon année à titre de président; cette tâche est rendue difficile du fait que les activités de l’ACP, ainsi que de son bureau et de son personnel, ont été assez dynamiques et changeantes (d’une manière positive et stimulante), tant au long de la présente période de rapport que depuis juin dernier. Mon compte rendu portera toutefois surtout sur l’année « juin 2015 – juin 2016 », puisant principalement au rapport remis avant l’assemblée générale annuelle (AGA) de l’ACP, au congrès tenu en 2016 à l’Université d’Ottawa en juin dernier – et je laisserai l’examen de toutes les activités permanentes et des changements apportés à l’ACP depuis ce mois-là pour un futur rapport de Richard MacKenzie (il y aura alors une matière plus abondante à traiter!).

Commençons par le plus significatif: ce fut une année étonnante et remarquable pour la reconnaissance internationale de la physique au Canada! On a annoncé que M. Art MacDonald (SNOLAB/Université Queen’s), depuis longtemps membre de l’ACP et co-lauréat du Prix Nobel de physique avec Takaaki Kajita (Université de Tokyo) « pour la découverte des oscillations de neutrinos, montrant que ceux-ci ont une masse ». L’annonce de ce prix Nobel en octobre 2015 a été suivie dès novembre par la nouvelle que la Collaboration de l’Observatoire de neutrinos de Sudbury (SNO) partageait le Prix d’innovation 2016 en physique fondamentale (Breakthrough Prize), évalué à 3 millions de dollars, avec la collaboration T2K/K2K et trois autres collaborations internationales (Super Kamiokande, KamLAND et Daya Bay) « pour la découverte fondamentale des oscillations de neutrinos, révélant les limites du modèle normal de la physique des particules et les repoussant peut-être très loin ». SNO et T2K/K2K jouissent toutes deux de la participation de nombreux scientifiques de partout au Canada, dont une foule de personnes, départements et établissements membres de l’ACP (SNO et TRIUMF). Ces prix très prestigieux pour la physique au Canada s’accompagnaient d’une liste impressionnante d’autres prix nationaux et internationaux pour les membres de l’ACP (comme le révèle l’examen des nouvelles archivées sur le site Web de l’ACP), qui ont tous servi à braquer les projecteurs sur les grands travaux des physiciens canadiens – à nouveau, mes félicitations à Art MacDonald et à tous les (nombreux) lauréats de prix.

Comme le présent rapport reposera sur le compte rendu « état de l’ACP », présenté à l’assemblée générale annuelle (AGA), cela représente mon point de vue sur les activités, les priorités et l’état de l’ACP à la fin de mon mandat, et non un aperçu plus dogmatique de l’ensemble des activités de l’ACP –

ca website (which is currently about to undergo a facelift . . . but that's for next year's report, and I will try not to get ahead of myself). With that introduction, and caveat, I continue:

## WHO IS THE CAP / WHAT DOES THE CAP DO?

### People

Following a long process in previous year(s) to update and modernize the governance structure and bylaws of the CAP, this year was our first full year under this new structure. The CAP organization is led by a volunteer Board of Directors that is informed by input from larger Advisory Council comprised of about 50 physicists spanning the geographic and disciplinary range of our membership. Our Board Executive for the year were David Lockwood (Treasurer), Stephen Pistorius (Vice-President Elect), Richard MacKenzie (Vice President), and Bob Fedosejevs (Past President), and myself; the full Board included 7 other Directors: Donna Strickland (Academic Affairs), Jens Dilling (International Affairs), Andreas Warburton (Student Affairs), Mike O'Neill (Professional Affairs), Marcello Pavan (Communications), Kris Poduska (Science Policy), and Steven Rehse (Member Services). We were assisted by our professional and dedicated staff members to facilitate the day-to-day operations of our Association – our Executive Director, Francine Ford (**celebrating her 25<sup>th</sup> Anniversary in her role as our CAP Executive Director this past June!**); our Program Manager, Danielle Legault; our part-time Membership Coordinator, Chantal Éthève-Meek; our part-time Web-master, Chris Brûlé; and our part-time Communications intern, Jenny Kliever. All of these people serve our Membership of approximately 1500 – roughly 700 of whom are full members, 240 are graduate student members, 180 are undergraduate student members, 60 are departmental members, 6 are institutional members and 8 are corporate members. We remain conscious of the reality that the large majority of our membership are academically-oriented physics researchers, based at universities or government laboratories, and we continue to investigate potential future opportunities to make better connections with physicists working in the private sector, as well as high school and CEGEP physics teachers.

### Finances

The CAP financial situation remains reasonable, but the Board continued to keep a watchful eye as we balanced market fluctuations with our desire to make strategic spending investments for the Association. The CAP investment portfolio is well managed and continues to grow through dividend income (by June 2016, it was recovering in overall market value). The membership revenue is stable, and the 2015 Congress held at U. of Alberta showed an essentially breakeven financial result. Our annual financial statements showed our *Physics in Canada* magazine as a net expense, but this was primarily a result of our last issue in 2015 not getting mailed out before the December fiscal year-end, and so had to be accounted for in the 2016 finances. As a result of some

lesquelles peuvent toutes être consultées sur notre site Web (qui doit bientôt subir une cure de rajeunissement. . . mais je laisse cela pour le rapport de l'an prochain et j'essaierai de ne pas trop m'avancer). Poursuivons après cette introduction et mise en garde.

## QU'EST-CE QUE L'ACP / QUE FAIT L'ACP?

### L'équipe

À la suite d'un long processus amorcé au cours des années passées en vue de mettre à jour et de moderniser la structure de gouvernance et les règlements de l'ACP, cette année est la première passée entièrement sous la nouvelle structure. L'organisme qu'est l'ACP est dirigé par un conseil d'administration bénévole informé par l'apport du grand conseil consultatif, composé d'environ 50 physiciens qui couvrent l'ensemble du territoire et des disciplines de notre effectif. Cette année, notre conseil de direction était formé de David Lockwood (trésorier), Stephen Pistorius (vice-président élu), Richard MacKenzie (vice-président), Bob Fedosejevs (ancien président) et moi-même; le conseil complet comprenait sept autres administrateurs: Donna Strickland (Affaires académiques), Jens Dilling (Affaires internationales), Andreas Warburton (Affaires étudiantes), Mike O'Neill (Affaires professionnelles), Marcello Pavan (Communications), Kris Poduska (Politique scientifique), et Steven Rehse (Services aux membres). Notre personnel professionnel et dévoué nous a aidés à faciliter la marche courante de l'Association – notre directrice exécutive, Francine Ford (**qui a célébré son 25<sup>e</sup> anniversaire à titre de directrice exécutive de l'ACP en juin dernier!**); notre chef de programmes, Danielle Legault; notre coordonnatrice de l'adhésion (à temps partiel), Chantal Éthève-Meek; notre webmestre à temps partiel, Chris Brûlé; et notre interne aux communications (à temps partiel), Jenny Kliever. Toutes ces personnes servent notre effectif d'environ 1500 membres – dont quelque 700 membres à part entière, 240 étudiants de cycles supérieurs, 180 étudiants du premier cycle et 60 membres départementaux, ainsi que 6 établissements membres et 8 membres corporatifs. Nous sommes biens conscients de la réalité que la vaste majorité de nos membres sont axés sur la recherche en physique, œuvrant dans des laboratoires universitaires ou gouvernementaux, et nous continuons d'examiner les possibilités d'établir de meilleures relations avec les physiciens du secteur privé et avec les professeurs de physique au secondaire et au cégep.

### Finances

La situation financière de l'ACP demeure raisonnable, mais le conseil est resté vigilant au moment où nous pesions les fluctuations du marché face à notre volonté de faire des placements stratégiques pour l'Association. Le portefeuille de ces placements est bien géré et continue de croître grâce aux revenus en dividendes (en juin 2016, sa valeur globale sur le marché s'est rétablie). Les recettes tirées des adhésions sont stables et le congrès de 2015, tenu à l'Université de l'Alberta, a atteint des résultats essentiellement équilibrés. Dans nos états financiers annuels, notre revue *La physique au Canada* a affiché une dépense nette, mais cela tient principalement au fait que notre dernier numéro de 2015 n'avait pas été posté avant la fin de l'exercice en décembre et, de ce fait, a dû être

strategic spending initiatives, coupled with an overall market downturn affecting the value of our investments for the past two years, the CAP showed a net loss of ~\$57k for FY2015, following a loss of ~\$25k in FY2014 (but noting we had positive gains of \$61k and \$24k for FY2013 and FY2012, respectively). The CAP holds ~\$490k in investment funds, with about \$200k of that in “general reserves”.

### The long list of Regular Activities

While I promised at the beginning of this Report that it will not be a dogmatic outline of the full myriad of CAP activities, I believe it is important for us to be reminded (at least in a brief list form) of several important activities which have become embedded in the lexicon defining “what the CAP is”:

- *Running our Annual Congress*: June 2015 at the University of Alberta, and June 2016 at the University of Ottawa; this annual conference draws 500-700 of us each year, providing a unique opportunity for the Canadian physics community to network, collaborate, share research and teaching ideas and methodology, discuss issues with university physics department heads and chairs, and liaise with NSERC and CFI representatives. This Congress also offers graduate students the opportunity to present their research and to compete for the best student oral or poster presentation.
- *Publishing Physics in Canada*: our unique magazine focusing on Canadian physics.
- *Overseeing the Annual Lecture Tour*: ensuring that top CAP member researchers make “the tour” to speak to undergraduate physics students throughout the country.
- *Overseeing Prize Exams*: member-developed exams delivered by volunteer members and Friends of CAP around the country to both high school students, and to undergraduate students – allowing top young physics enthusiasts to demonstrate their skills and be recognized for early excellence in understanding.
- *The CAP Medals and Awards Program*: peer review of nominations to recognize top Canadian physicists in various research disciplines, in service, and in teaching physics at secondary and post-secondary levels.
- *Public Policy Initiatives and Government Advocacy*: with the help of an active and knowledgeable Science Policy Committee, the CAP has been becoming more and more effective at being the voice of Canadian physics to the federal government (through pre-budget submissions, appearing before Standing Committees of the House of Commons, meeting with MPs) and to federal funding agencies (with close communications and liaising with NSERC and, more recently, with CFI).
- *Oversight of P.Phys. and Professional Affairs*: an active committee continuing to advocate for the professionalization of the physics practice in Canada.
- *Support for student Conferences*: supporting the Canadian Undergraduate Physics Conference (CUPC), and the Canada-America-Mexico (CAM) physics conference for graduate students.

comptabilisé en 2016. Par suite de certaines initiatives de placement stratégique, conjuguées à un repli global du marché qui affecte la valeur de nos placements depuis deux ans, l'ACP a affiché une perte nette de ~57k\$ pour l'exercice 2015, après une perte de ~25k\$ dans l'exercice 2014 (compte tenu cependant de gains de 61k\$ et de 24k\$ pour les exercices 2013 et 2012, respectivement). L'ACP détient ~490k\$ en fonds de placements, dont environ 200k\$ dans la « réserve générale ».

### La longue liste des activités régulières

Au début du présent rapport, j'ai promis que ce ne serait pas un aperçu dogmatique de l'ensemble des activités de l'ACP, mais je crois qu'il est important de rappeler (au moins par une liste brève) plusieurs activités importantes qui font maintenant partie intégrante du lexique définissant « ce qu'est l'ACP » :

- *La tenue de notre congrès annuel*: en juin 2015 à l'Université de l'Alberta, et en juin 2016 à l'Université d'Ottawa; cette rencontre annuelle attire de 500 à 700 d'entre nous chaque année, offrant à la collectivité canadienne de la physique une occasion unique de se réseauter, de collaborer, d'échanger des idées et méthodes de recherche et d'enseignement, de discuter de questions avec les directeurs des départements universitaires de physique et d'assurer une liaison avec les représentants du CRSNG et de la FCI. Le congrès offre aussi aux étudiants de cycles supérieurs l'occasion de présenter leurs recherches et de rivaliser pour la meilleure présentation étudiante orale ou sur affiche.
- *Publication de La Physique au Canada*: notre revue unique axée sur la physique au Canada.
- *Coordination de la Tournée annuelle des conférenciers*: veiller à ce que les principaux chercheurs membres de l'ACP fassent la « tournée » en vue de s'adresser aux étudiants du premier cycle en physique de partout au pays.
- *Encadrement d'examens*: conçus par des membres et administrés tant aux étudiants du secondaire qu'à ceux du premier cycle par des membres bénévoles et Amis de l'ACP de partout au pays – permettant aux meilleurs jeunes enthousiastes de la physique de faire valoir leurs talents et de faire reconnaître leur excellence hâtive sur le plan de la compréhension.
- *Programme de médailles et de prix de l'ACP*: examen des candidatures par les pairs pour faire reconnaître les grands physiciens canadiens dans diverses disciplines de recherche, dans les services et dans l'enseignement de la physique aux niveaux secondaire et postsecondaire.
- *Initiatives de politiques publiques et défense de nos intérêts auprès du gouvernement*: avec l'aide du Comité de la politique scientifique à la fois actif et averti, l'ACP est devenue de plus en plus efficace à se faire la voix de la physique au Canada auprès du gouvernement fédéral (par ses mémoires pré-budgétaires, sa comparution devant les Comités permanents de la Chambre des communes, ses rencontres avec des députés) et les organismes de financement fédéraux (communication étroite et liaison assurée avec le CRSNG et, tout récemment, la FCI).
- *Contrôle du titre Phys. et des Affaires professionnelles*: comité actif qui ne cesse de travailler à la professionnalisation de la pratique de la physique au Canada.
- *Appui aux conférences d'étudiants*: appui à la Conférence canadienne des étudiants de physique et à la Conférence de physique Canada-États-Unis-Mexique pour les étudiants de cycles supérieurs.

- *Providing framework for support on International Committees:* particularly providing a mechanism for representation on Commissions of the International Union of Pure and Applied Physics (IUPAP); and the newly-facilitated Canadian partnership with the Asia-Pacific Centre for Theoretical Physics (APCTP), based in Pohang, South Korea.
- *Interfacing with the University Physics Departments across Canada:* annual meeting with department heads/chairs and institutional member leaders, and a regular survey of departments to ascertain trends and issues.
- *News Bulletins & News Flashes to Members / Press Releases:* providing methods of ensuring the Canadian physics community can share in all the good news and activities affecting Canadian physics.
- *Other Divisional Activities:* such as PhD thesis prizes for particular discipline Divisions, support for plenary speakers and divisional best student oral or poster presentation competitions at the annual Congress, support for discipline-based Canadian conferences, etc.
- *Encadrement de l'appui au sein des comités internationaux:* en particulier, assurer un mécanisme de représentation au sein des commissions de l'Union internationale de physique pure et appliquée; et le partenariat récent du Canada avec le Centre de physique théorique pour l'Asie et le Pacifique, de Pohang en Corée du Sud.
- *Interface avec les départements universitaires de physique de tout le Canada:* assemblée annuelle avec les directeurs de départements et les dirigeants membres d'établissements, et sondages réguliers auprès des départements pour cerner les tendances et les problèmes.
- *Bulletins de nouvelles et messages d'information aux membres / communiqués de presse:* offrir des moyens de pouvoir faire part, à la collectivité canadienne de la physique, de toutes les bonnes nouvelles et activités qui concernent la physique au Canada.
- *Autres activités des divisions:* les prix de thèses de doctorat dans les divisions de disciplines particulières, l'aide aux conférenciers aux séances plénières et à la meilleure présentation étudiante orale ou sur affiches par division au congrès annuel, l'appui aux conférences canadiennes de disciplines particulières, etc.

With that impressive summary list (from which I am sure to have missed other relevant activities), I challenged CAP members during my June AGM presentation (and I challenge you again now) to ponder the question:

## WHAT DO CANADIAN PHYSICISTS THAT ARE NOT CAP MEMBERS THINK THE CAP IS / AND WHAT THE CAP DOES?

This is an important question for us as an Association to try and understand, since we want to expand our membership, reaching particularly physicists working outside of academia, but also physicists within academia who are choosing not to join the CAP. Our Department surveys reveal that we are graduating several hundred new undergraduate and graduate physics students each year, and yet our membership has remained steady at around 1500 for years ... where are all these new physicists going, and why don't they see the CAP as relevant?

It is hard for us, as CAP members, to answer the question because we aren't the target audience. However, I can present paraphrased anecdotes from my own experience trying to tease out the answer to those questions (perhaps you will recognize these comments):

- *I'm not sure what the CAP does ...*
- *The CAP just has that annual Congress thing, right?*
  - *I don't need to go to Congress, I go to APS meetings*
  - *My research colleagues don't go to Congress, so I don't go*
  - *So, the CAP doesn't really get me anything*
- *I can just join the APS*

Fort de cette liste brève mais impressionnante (où, j'en suis sûr, manquent d'autres activités pertinentes), j'ai mis les membres de l'ACP au défi, dans mon exposé de juin à l'AGA (et je vous enjoins à nouveau), de réfléchir à la question suivante:

## QU'EST L'ACP AUX YEUX DES PHYSICIENS CANADIENS QUI N'EN SONT PAS MEMBRES / ET QUE FAIT L'ACP?

Voilà une question qu'il nous importe de comprendre, à titre d'Association, car nous voulons grossir notre effectif et atteindre en particulier les physiciens qui travaillent hors du secteur universitaire, mais aussi les physiciens de ce secteur qui choisissent de ne pas adhérer à l'ACP. Nos sondages auprès des départements révèlent que nous diplômions chaque année plusieurs centaines de nouveaux étudiants des premier et deuxième cycles en physique, et pourtant notre effectif stagne à environ 1500 membres depuis des années ... où donc ces nouveaux physiciens vont-ils, et pourquoi ne voient-ils pas la pertinence de l'ACP?

Pour nous, à titre de membres de l'ACP, il est difficile de répondre à la question, n'étant pas la groupe cible. Je puis toutefois vous citer des anecdotes personnelles paraphrasées et tenter d'en dégager la réponse à ces questions (peut-être reconnaîtrez-vous ces propos):

- *Je ne sais pas vraiment ce que l'ACP fait ...*
- *L'ACP vient tout juste de tenir ce congrès annuel, n'est-ce pas?*
  - *Je n'ai pas besoin d'aller au congrès, j'assiste aux réunions de l'American Physical Society (APS)*
  - *Mes collègues de recherche ne vont pas au congrès, alors, moi non plus*
  - *Alors, l'ACP ne m'apporte vraiment rien*
- *Je puis simplement adhérer à l'APS*

We need to ensure that non-CAP-member Canadian physicists know what we actually ARE doing. To do so, we need to make sure we ourselves know what the CAP does (refer, for example, to the summary list just above for a start!), and we need to continually ask ourselves whether we are doing the “right things” – the things that Canadian physicists would like to see a national professional association do. Luckily, the CAP has indeed been well aware of these issues, thought hard about them, and expressed our response in the form of our Strategic Plan released in 2014. SO:

## WHO DO WE SAY WE WANT TO BE / WHAT DO WE SAY WE WANT TO DO?

Our answers to those questions have been articulated in the CAP 5-Year Strategic Plan for 2014-2018 (which is prominently featured on the front page of our CAP website), where we boldly state the CAP Vision:

*The Canadian Association of Physicists strives to unleash the full potential of physics and physicists for the benefit of Canada.*

A detailed implementation strategy for this Plan was developed in the 2014-15 year, and we started down the road in 2015-16 to trying to keep up with that plan. I think it is important to remind ourselves of the 4 primary Goals which we established in the Strategic Plan:

1. To Strengthen the Profession of Physics
2. To Improve the Visibility of Physics and Physicists in Canada through excellence in Communications
3. To effectively Advocate at all levels the Value of Physics and Physicists
4. To achieve Organizational and Operational excellence to provide Services in an Effective, Efficient, and Transparent manner

## WHAT NEXT?

Given all I've written above, I can summarize in 3 points:

- The CAP DOES do a lot – engages in many programs and initiatives to support and advocate for physics in Canada.
- But it's not clear that we are doing the RIGHT things, or the things Canadian physicists want the CAP to do (nor is it clear Canadian physicists know what we actually do now).
- We have a great Strategic Plan that clearly articulates **who we want to be** and **what we want to do**.

On the road to implementing our Strategic Plan over the 2015-16 year, we found ourselves continually running into many tasks that focused on **communications** to various stakeholders. This pointed us in a very clear direction to address “what next?”:

1. To achieve the Strategic Plan Goals, the CAP had to recognize that we are primarily a **Communications organization**.

Il nous faut veiller à ce que les physiciens canadiens non-membres de l'ACP sachent ce que nous FAISONS vraiment. À cette fin, nous devons nous assurer de savoir nous-mêmes ce que l'ACP fait (pour commencer, reportez-vous à la liste brève ci-dessus, par exemple!), et sans cesse nous demander si nous faisons les « bonnes choses » – celles que les physiciens canadiens aimeraient voir accomplir par une association professionnelle nationale. Heureusement, l'ACP a en effet été bien consciente de ces problèmes, y réfléchissant longuement, et elle a traduit notre réponse dans son Plan stratégique publié en 2014. Alors:

## QUI DISONS-NOUS VOULOIR ÊTRE / QUE DISONS-NOUS VOULOIR FAIRE ?

Nos réponses à ces questions sont énoncées dans le Plan stratégique quinquennal de l'ACP pour 2014-2018 (qui occupe une place prééminente dans la page d'accueil du site Web de l'ACP), où nous formulons clairement la Vision de l'ACP:

*L'Association canadienne des physiciens et physiciennes s'emploie à faire valoir la pleine puissance de la physique et des physiciens au bénéfice du Canada.*

Une stratégie détaillée de mise en œuvre de ce Plan a été élaborée au cours de l'exercice 2014-2015 et nous avons commencé en 2015-2016 à tenter de respecter ce plan. Il est important, à mon avis, de rappeler les quatre objectifs premiers que nous avons établis dans le Plan stratégique:

1. Renforcer la profession de la physique
2. Accroître la visibilité de la physique et des physiciens au Canada par l'excellence dans les communications
3. Défendre efficacement à tous les niveaux la valeur de la physique et des physiciens
4. Atteindre l'excellence sur les plans de l'organisation et du fonctionnement afin d'assurer les services d'une façon efficace, efficiente et transparente

## QUELLE EST LA PROCHAINE ÉTAPE ?

Étant donné tout ce qui précède, je puis résumer en trois points:

- L'ACP FAIT effectivement beaucoup – elle réalise de nombreux programmes et initiatives pour appuyer et défendre la physique au Canada.
- Mais il n'est pas clair si nous faisons les Bonnes choses, ou les choses que les physiciens canadiens veulent voir faire à l'ACP (il n'est pas clair, non plus, si les physiciens canadiens savent ce que nous faisons déjà).
- Nous avons un plan stratégique fantastique qui énonce clairement **qui nous voulons être** et **ce que nous voulons faire**.

La mise en œuvre de notre Plan stratégique, au cours de l'exercice 2015-2016, nous a amenés à expédier sans cesse les nombreuses tâches entourant les **communications** à divers intervenants et, très clairement, à nous demander « quelle est la prochaine étape? »:

1. Pour atteindre les objectifs du Plan stratégique, l'ACP a dû reconnaître qu'elle est avant tout un **organisme de communication**.

2. There were so many items related to communications in our Implementation Plan, that we needed HELP (external/professional) to assess our communications needs (with reference to our Strategic Plan and current activities), and guide us in a plan to address these Communication Needs to allow us to “get where we want to be” according to our Plan.

Therefore, during this year, after a Request for Proposals (RFP) process, the CAP engaged a communications specialist (Dr. Gina Grosenick) to conduct a Communications Needs Assessment as it relates to the CAP's overall operations and our Strategic Plan. This Needs Assessment identified 10 clear communication goals from our Plan, identified 10 distinct audiences to whom the CAP would like “to talk”, provided a gap analysis to point to our specific communications deficits, and concluded with an outline of a Communications Plan to rectify the gaps and move us directly towards achieving a large number of the goals and tasks enumerated in our Strategic Plan. The Executive Summary of the Communication Needs Assessment is available from the CAP website.

Moving forward following this very thoughtful and well-researched assessment, it became clear at the end of my term as CAP President that the CAP sits at a cross-roads. Our Association must choose between either: investing in a new communications initiative to move the CAP toward truly meeting the Goals outlined in our Strategic Plan (a real investment, of real dollars – involving adding a communications professional to our office staff, for example); or, working within our status quo resource allocation and making the choice to re-focus/reduce the CAP program of activities (since we are currently over-stretched, and cannot continue status quo without stopping some activities).

The response at the June 2016 AGM seemed to support the CAP making the decision to make the investment, to take a risk, and seriously look at following the advice presented in the Communications Needs Assessment – it truly seemed like a clear way forward which will move us in a meaningful way toward realizing the Goals of our Strategic Plan, and with that, creating a stronger and more relevant CAP (with hopefully a larger membership, too!). I'm happy to say that the CAP Board has agreed with this and since the end my term has approved and proceeded in this direction. . .but I will leave that for this year's President, Richard MacKenzie, to report on in the future ☺.

I will conclude by acknowledging the great work done over the 2015-16 year by our partner “charitable arm of the CAP”, the CAP Foundation (CAPF). Now functioning at arms-length from the CAP with its own governance structure, but remaining closely connected with the CAP Board, the CAPF worked diligently at finding its own path to enhancing charitable contributions toward the mission of the CAP. Most notably, leading up to the 2016 Congress at the University of Ottawa, the CAPF secured a matching donation from the Carswell Family Foundation (founded by CAP Past President, Allan Carswell) and launched the *Ignite the Spark* campaign, raising funds prior to the Congress and then culminating with a special Donor Reception with Art MacDonald as part of our

2. Notre Plan de mise en œuvre comportait tellement de points reliés aux communications qu'il nous fallait de l'AIDE (de l'extérieur/professionnelle) pour évaluer nos besoins en communications (par rapport à notre Plan stratégique et aux activités en cours) et nous guider vers un plan visant à combler ces besoins de façon à nous permettre « d'atteindre ce que nous voulons être », selon notre Plan.

Aussi, pendant cette année, après avoir lancé une demande de propositions, l'ACP a retenu les services d'un spécialiste en communication (D<sup>re</sup> Gina Grosenick) pour évaluer les besoins en communications ayant trait au fonctionnement global et au Plan stratégique de l'ACP. Cette évaluation a permis de cerner dans notre plan 10 objectifs clairs en matière de communication et 10 publics distincts que l'ACP aimerait « atteindre », une analyse de carences révélant nos lacunes particulières sur le plan des communications, et se conclue par un plan de communication visant à combler les lacunes et à nous amener directement à réaliser un grand nombre des objectifs et tâches énoncés dans notre Plan stratégique. Le résumé de cette évaluation des besoins en communication peut être consulté sur le site Web de l'ACP.

Dans la foulée de cette évaluation fort sérieuse et bien documentée, il m'est apparu clairement à la fin de mon mandat à la présidence de l'ACP que l'Association est à la croisée des chemins. Elle doit opter: soit entreprendre une nouvelle initiative en matière de communication afin d'amener vraiment l'ACP à réaliser les objectifs énoncés dans son Plan stratégique (un placement réel, en dollars réels – ce qui suppose l'ajout d'un professionnel des communications à son personnel de bureau, par exemple); soit s'en tenir aux ressources dont elle dispose déjà et opter pour une réorientation/réduction de son programme d'activités (car l'ACP utilise plus que pleinement ses ressources et ne peut s'en tenir au statu quo sans abandonner certaines activités).

La réponse à l'AGA de juin 2016 semblait appuyer l'ACP dans sa décision de faire ce placement, de prendre un risque et de veiller sérieusement à suivre le conseil formulé dans l'Évaluation des besoins en communication – cela semblait clairement être la voie à suivre pour avoir les moyens de réaliser les objectifs de notre Plan stratégique et, en outre, de créer une ACP plus forte et plus pertinente (ayant aussi un effectif qu'on espère élargi!). Je suis heureux de dire que le conseil de l'ACP a donné son aval et, depuis la fin de mon mandat, a approuvé et pris cette orientation. . .mais je laisserai au président de cette année, Richard MacKenzie, le soin de faire rapport sur la question dans l'avenir ☺.

Je conclus mon propos en reconnaissant le magnifique travail fait au cours de l'exercice 2015-2016 par notre partenaire, « l'organisme caritatif de l'ACP » qu'est la Fondation de l'ACP (FACP). La FACP, qui est maintenant indépendante de l'ACP et a sa propre structure de gouvernance mais demeure étroitement reliée au conseil de l'ACP, s'est employée avec diligence à trouver sa propre voie pour rehausser les dons de charité destinés à la mission de l'ACP. Tout particulièrement, avant le congrès de 2016 à l'Université d'Ottawa, elle a obtenu un don jumelé de la Carswell Family Foundation (fondée par l'ancien président de l'ACP, Allan Carswell) et lancé la campagne *Allumer la flamme*, recueillant des fonds avant le congrès et aboutissant à une réception spéciale en l'honneur

Congress-closing Special Recognition Gala held at Ottawa's Shaw Centre (with a special appearance, and words of praise for Canadian physics, from His Excellency The Right Honorable David Johnston, Governor General of Canada). We can expect to hear more from the CAPF in the coming year, and I encourage everyone to participate in their initiatives. I also encourage everyone to consider making a donation to this charitable foundation before the end of March 2017 as donations received above those made in the previous year are eligible for a matching donation.

I will conclude by saying Thank You to all CAP members. The CAP functions with a small and dedicated professional staff, and an army of volunteer<sup>1</sup> physicists from around the country, to continue a long list of activities designed to promote, advocate and recognize Canadian physics and physicists. As we choose to invest a little more to reach our true vision of what the CAP can – and should - be, and to reach out to more of the Canadian physics community to join with us on that vision, I am confident that the CAP will remain a successful and relevant professional association for all of Canadian physics.

des donateurs avec Art MacDonald dans le cadre de notre Gala spécial de reconnaissance clôturant le congrès, tenu au Centre Shaw d'Ottawa (avec la présence spéciale de Son Excellence le Très Honorable David Johnston, Gouverneur général du Canada, qui y a louangé la physique au Canada). Nous pouvons compter entendre parler de la FACP à nouveau au fil de la prochaine année, et je vous encourage tous à prendre part à ses initiatives. Je vous encourage aussi à songer à faire un don à cet organisme caritatif avant à la fin de mars 2017, car les dons ajoutés à ceux de l'année précédente peuvent donner lieu à des dons équivalents.

En conclusion, L'ACP poursuit une longue liste d'activités visant à promouvoir, défendre et reconnaître la physique et les physiciens au Canada. Je tiens à remercier tous les membres de l'ACP, dont la marche est assurée par un personnel professionnel et dévoué peu nombreux et par une armée de physiciens bénévoles<sup>1</sup> de partout au pays. En choisissant d'investir un peu plus afin de réaliser notre véritable vision de ce que l'ACP peut – et devrait - être, et de convaincre une plus grande partie de la collectivité canadienne de la physique de se consacrer à cette vision, je suis confiant que l'ACP demeurera une association professionnelle fructueuse et pertinente pour l'ensemble de la physique au Canada.

---

1. If you are interested in helping the CAP with any of its programs or activities, please contact the CAP Executive Director, Francine Ford, at [cap@uottawa.ca](mailto:cap@uottawa.ca) or any member of the CAP Board of Directors or Advisory Council (full list is available under About Us on the CAP website, [www.cap.ca](http://www.cap.ca)).

---

1. Si vous êtes intéressé à aider l'ACP dans un de ses programmes ou activités, veuillez communiquer avec la directrice exécutive de l'ACP, Francine Ford, à [cap@uottawa.ca](mailto:cap@uottawa.ca), ou avec tout membre du conseil d'administration ou du conseil consultatif de l'ACP (voir la liste complète sous l'onglet « À propos de l'ACP », du site Web de l'ACP: [www.cap.ca](http://www.cap.ca)).